



JOURNEES D'ECHANGES TECHNIQUES NATURA 2000

Les MAEt

Valence, 4 juillet 2012

Michel JABRIN Chargé de mission agriculture au Parc naturel régional du Pilat

Environnement, agriculture et agrienvironnement : évolution de l'application des MAE, intérêt et limite

1. Présentation du territoire

Appui sur diaporama "Agri_Parc_Pilat"

2. Enjeux environnementaux et agricoles

2.1. Généraux

- La maîtrise des équilibres spatiaux d'utilisation du sol :
 - Urbanisation
 - Forestation
 - Maintien de l'agriculture
 - Corridors écologiques
- Les ressources en eaux, en minéraux
- La qualité des espaces naturels, des paysages
- La biodiversité
- Les équilibres sociaux et la participation citoyenne

2.2. Agricoles

- Le foncier agricole
- La ressource en eau (qualité, quantité et zones humides)
- Un territoire d'agroécologie (HVE = 100% des EA, et AB = 40% des EA)

- La maîtrise de la commercialisation
 - La qualité et la reconnaissance du métier d'agriculteur
3. Bref historique de la mise en œuvre des dispositifs agrienvironnementaux

1993-1998 : l'expérimentation et la mise en réalisation des PDD sur 45 exploitations

1996-2001 : l'OLAE prévention et lutte contre la déprise, gestion des SNM du Pilat (Chaussitre et les Crêts) 150 contrats et 2 000 ha souscrits

1999-2004 : les CTE sur une petite quarantaine d'EA du Pilat (!!! Possibilité de contractualisation arrêtée en 2003

2003-2008 : les CAD (combien sur le Pilat? Moins de trente) Possibilité de contractualisation arrêtée en 2007

2007-2013 : le dispositif MAE et MAEt

En plus de tout cela le dispositif PHAE et CAB/MAB (MAER, SFEI, API, PRM, PRV)

2014-..... : ??????????????

Ce qu'on sait aujourd'hui : des MAE systèmes (type SFEI)
Des MAE territoires (= actuelles)

4. Regard intérêts limites

Intérêts	Limites
Une histoire longue des MAE depuis 1985 avec l'At 19 et les OGAF environnement jusqu'au MAE actuelles => problématiques connues dans le monde agricole et de l'environnement	Une très forte instabilité des dispositifs => difficultés d'action soutenues dans le temps, Dispositifs plus courts que la durée des contrats
Accroissement progressif des connaissances sur les aspects agrienvironnementaux	Trop axés sur le volet environnement manque d'approche globale
Les MAE : une clef d'entrée pour la	Augmentation incessante des

sensibilisation et le changement de pratique des agriculteurs	niveaux de contraintes => rupture et démobilité, effets contraires (recherches de Dominique Trévisan sur les transferts de polluants dans les eaux, INRA de Thonon))
Un éventail large d'EU mobilisable (57 + 3 "formation" et 1 diag)	Baisse des possibilités (surtout/ zonages)
	Décalage des montants /risque (exemple viti chez nous : exemple PHYTO 03 : absence de traitement phyto de synthèse : aide viti : 341 €/ha/an) Pilat viti Condrieu : - 1 traitement synthèse = par ex - 2 hl = perte brute : 260 bouteilles à 20 € = 5200 € . Perte net = 4800€
	MAET moyens : une forme de déresponsabilisation
	L'idée de perte ou de manque à gagner qui sous tend la raison d'être des MAE

5. Perspectives défendues par les Parcs

Les MAE : une longue histoire de connivence avec les Parcs

- Parcs promoteurs,
- Parcs opérateurs,
- Parcs experts sur les aspects agrienvironnementaux
- Parcs innovateurs (définitions de zonage "Haute Valeur Naturelle", mise en œuvre de MAE à obligation de résultats = MAE prairies fleuries et concours)

Faire reconnaître les territoires de Parc naturel régional du Pilat comme zones prioritaires

Aller vers des MAE à obligation de résultats : les Parcs travaillent sur le sujet = MAE "prairies fleuries", MAET "Parcours pastoral", MAE "Bocage", MAE "Zones humides; Idée changer la façon de travailler avec les agriculteurs en allant vers un mode plus pédagogique, plus responsabilisant misant sur la confiance et moins dominateur

Mettre en avant le concept d'équilibre agro écologique

Mettre des moyens d'accompagnement des agriculteurs et des environnementalistes pour favoriser les synergies

6. Perspectives défendues par moi

Remettre au centre des MAE une approche globale individualisée de l'exploitation agricole. Revenir à des méthodologies type PDD, sans nostalgie.

Recréer du sens : connecter la technique et le sens

Remettre des moyens dans les diagnostics agrienvironnementaux et l'accompagnement des agris

Faire travailler la recherche sur les systèmes d'exploitation agri écologiques

Impulser des mesures de transition longues vers des systèmes de production davantage résilients (souples adaptatifs donc diversifiés)

Arbo et viti sont des systèmes tendus et rigides (monocultures, risques sanitaires et météo forts) donc qui cherchent à s'isoler du milieu, cherchent la maîtrise des facteurs et non pas l'équilibre y compris en bio. Exemple prévergers, agroforesterie, huertas; Travailler à la recherche de systèmes plus souples et résilients basé sur l'équilibre agro écologique.

Aller vers des MAE à connotation positive : la MAE pour accompagner le changement de système vers des modes vertueux, adapter à chaque situation, moins ressentie comme de la contrainte et une sanction d'un travail mal fait mais plus comme une récompense d'un travail bien fait.